

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

GAMMEL VARTOV VEJ 6 - HELLERUP
TELEGRAM-ADRESSE: GALLUPOPINION
TELEFON 291800 - POSTGIRO 7812

UGENS GALLUP

Artikel nr. 3.

Må tidligst offentliggøres lørdag den 20. januar 1962 -
og senest lørdag den 17. februar 1962.

BØR EN HOMOSEKSUEL LÆRER HAVE LOV AT UNDERVISE?

To tredjedele af befolkningen mener nej.

Spørgsmålet om de homoseksuelles retsstilling er påny bløvet aktualiseret. En overlærer med mangeårig skolevirksomhed bag sig har måttet opgive sin lærergerning, da det blev oplyst, at han var homoseksuel. At en homoseksuel ikke må være lærer, fremgår ikke af nogen lov direkte, men i det foreliggende tilfælde stod det overlæreren klart, at en såkaldt paragraf 42-sag (om en lærers forhold i almindelighed til befolkningen) ikke ville falde ud til hans fordel.

Sagen vakte en ikke ringe opmærksomhed i pressen, dels vel på grund af dens særlige karakter, men også på grund af de særlige omstændigheder, hvorunder sagen blev rejst. Den almindelige stemning i pressen må siges at have været på overlærerens side, idet man af principielle grunde ikke mente, en homoseksuel lærer skulle være udelukket fra lærergerning blot på grund af homoseksualiteten alene.

For at belyse, i hvilket omfang den opfattelse deles af befolkningen, som jo er part i sagen, har Gallup Instituttet stillet et repræsentativt udsnit af den voksne befolkning spørgsmålet: "En lærer har fornylig måttet opgive sin lærergerning, fordi det blev oplyst, at han var homoseksuel. Må vi spørge om Deres mening: mener De, at en lærer under disse omstændigheder skal kunne fortsætte sin lærergerning, eller skal han ikke kunne fortsætte?"

Svarene var følgende:

	%
skal kunne fortsætte	15
skal ikke kunne fortsætte	65
ved ikke	14
vil ikke svare	6
I alt	100

Af hensyn til spørgsmålets særlige karakter har man undladt at stille det til svarpersoner under 18 år.

Der er således kun 15%, der mener, en lærer kan fortsætte under de nævnte omstændigheder. To tredjedele (65%) mener direkte nej, medens 20% enten ikke kan eller ikke vil tage stilling til spørgsmålet. Næppe mange blandt disse 20% kan dog antages at tilslutte sig de førstnævnte 15%.

I følgende oversigt er svarene opdelt på forskellige befolkningsgrupper:

GALLUP MARKEDSANALYSE A/S

	kan fortsætte	kan ikke fortsætte	véd ikke, vil ikke svare	ialt
	%	%	%	%
<u>Køn:</u>				
mænd	16	66	18	100
kvinder	14	63	23	100
<u>Alder:</u>				
18 - 24 år	18	59	23	100
25 - 30 år	25	62	13	100
31 - 40 år	20	63	17	100
41 - 50 år	13	69	18	100
51 - 60 år	14	66	20	100
61 år eller derover	5	66	29	100
<u>Socialgruppe:</u>				
lavere indtægter	12	66	22	100
middelstand	20	64	16	100
bedrestillede	17	59	24	100
<u>Skoleuddannelse:</u>				
almindelig folkeskole	12	67	21	100
mellemskole	27	51	22	100
real-/præliminærskole	21	63	16	100
gymnasium	36	55	9	100
<u>Geografi:</u>				
hovedstad	21	62	17	100
provinsby	13	65	22	100
landdistrikt	10	68	22	100
<u>Politisk tilhørighed:</u>				
socialdemokratiet	14	71	15	100
radikale	7	78	15	100
konservative	33	52	15	100
venstre	3	76	21	100
socialistisk folkeparti	24	52	24	100

Der er således ingen forskel mellem mænds og kvinders indstilling til en homoseksuel lærer. Derimod bliver indstillingen tilsyneladende noget mere "konservativ" med alderen. Højere social stilling giver øjensynlig et noget friere syn, og særligt viser dette sig ved de pågældendes boglige uddannelse, idet de med den sparsomste uddannelse indtager den strengeste holdning, medens dernæst de med størst (boglig) uddannelse (gymnasium) er mest liberale.

Det i indledningen refererede tilfælde fandt sted i Københavns omegn i et næsten landligt milieu. Af oversigten fremgår, at indstillingen er mindst liberal på landet og mest i hovedstaden.

Der er en indbyrdes korrelation mellem disse tal og tallene, der angiver de pågældendes uddannelse.

Da spørgsmålet for såvidt angår de homoseksuelles retsstilling, der såvel som f.eks. spørgsmålet om den kriminelle lavalder for de to køn kan tænkes forelagt rigsdagen, er materialet yderligere opdelt på svarpersonernes politiske tilhørighed.

Trods den sammenhæng, der er mellem politisk tilhørighed og f.eks. bopæl i land contra by, uddannelse o.s.v., viser oversigten et overraskende og stærkt varieret billede mellem partierne. De klart mest tolerante findes blandt de konservatives vælgere og i lidt mindre grad blandt folkesocialisterne. Strængest i deres bedømmelse er venstres vælgere samt de radikales, og forskellen mellem de to grupperinger er meget stor, idet henved to gange så mange blandt de første mener, læreren bør have lov at fortsætte. For socialdemokratiets vælgere må disse siges at indtage en mellemstilling, dog nærmest de konservative og folkesocialisterne.