

Når vejledning bliver til vildledning

”Jeg har med undren set resultatet af en Gallup-undersøgelse 5. februar i Berlingske Tidende. Jeg så jo – for fire dage siden – at 54 pct. af 3.400 net-læsere stemte ja til a-kraft i Danmark. Hvordan kan Gallup så – ved at spørge 900 om deres mening – komme til det modsatte resultat, nemlig at 72 pct. af de adspurgte siger nej til a-kraft?”

Det spørgsmål blev stillet i et læserbrev i Berlingske Tidende 10. februar. Det er et godt spørgsmål. Hvad skal man tro på? Den ene siger, at 54% er for og den anden, at 72% er imod. Så ligger sandheden nok et sted midt imellem, vil mange sikkert mene.

Sandheden ligger aldeles ikke midt imellem. Sandheden er, at 72% siger nej. Og sandheden er, at svarpersoner, som har meldt sig selv til et dagblads eller en anden virksomheds hjemmeside, ikke er repræsentative for noget som helst, uanset hvor mange tusinde de udgør.

Ethvert større dagblad foranstalter sådanne afstemninger. De kan have en vis underholdningsværdi, men når de ophøjes til objektiv viden om den danske befolkning, bliver ja gjort til nej, sort til hvidt, vejledning bliver vildledning.

Den viden, som TNS Gallup leverer til sine kunder, er ofte baseret på interview gennemført over nettet ved hjælp af TNS Gallups Internet-panel G@llupForum. Men ingen af de mange tusinde i dette panel har meldt sig selv. Alle opfylder betingelsen for, at en undersøgelse er repræsentativ, dvs. at svarpersonerne er udvalgt tilfældigt af et system efter lodtrækningsprincippet og uden menneskelig indflydelse.

Det er lidt mere besværligt og lidt dyrere, men holder man ikke fanen højt, kan det gå gruelig galt som læserbrevet vidner om.



Af: Rolf Randrup

Yderligere information:
Rolf.randrup@tns-gallup.dk